



Ассоциация по выявлению, развитию и профессиональной ориентации мотивированных детей и молодежи Смоленской области
«Смоленский Олимп»

ПРИНЯТО на заседании Экспертного совета Протокол № от «___» _____ 2018 г.	УТВЕРЖДАЮ Исп. директор Ассоциации «Смоленский Олимп» _____/Иванова О.В. Приказ № от «___» января 2018 г.
---	--

**Программа сопровождения индивидуального проекта
в рамках работы Проектной смены (28.01-08.02.2018)**

**Буклет памяти поэта-земляка А.Мишина
«Своим трудом он сеял слово»**

Авторы: Кротова Яна, Хайкина Анна, 9 класс
(СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия» г. Смоленск)

Тьютор – Иванова Ольга Викторовна, к.филол.н.,
учитель русского языка и литературы

Смоленск, 2018

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

Название программы: «Программа сопровождения индивидуального проекта по филологии в рамках работы Проектной смены (28.01-08.02.2018). Буклет памяти поэта-земляка А.Мишина *«Своим трудом он сеял слово»*».

Авторы программы: Ольга Викторовна Иванова

Направления образовательной деятельности: познавательные УУД, метапредметные УУД, междисциплинарная учебная программа.

Срок реализации: 14 дней

Количество часов в неделю: 22 часа

Возрастная группа обучающихся: 14-18 лет

Цель программы: повышение мотивации и эффективности учебной деятельности, развитие творческих способностей обучающихся, формирование основ культуры проектной и исследовательской деятельности в области филологии – журналистика, редакция, издательское дело.

Результаты: приобретение, формирование и совершенствование навыков проектной и исследовательской работы, личностное и интеллектуальное развитие школьника; практические навыки сбора, обработки материала, подготовки к печати, реализации продукта.

Материально-техническое обеспечение:

1. Компьютер, проектор.
2. Интернет – ресурсы.
3. Технические средства обучения.
4. Библиотечный фонд, видеотека.

Методическое обеспечение

1. Диагностические тесты;
2. Методические разработки для занятий;
3. Методическая литература;
4. Раздаточный материал.

Пересечение с образовательным стандартом (в%) – 100% (область – Литература Смоленщины, краеведение, журналистика)

Структура Программы

1. Пояснительная записка.

- 1.1. Новизна, актуальность, педагогическая целесообразность.
- 1.2. Цель и задачи программы.

1.3. Принципы организации деятельности.

2. Учебно-тематический план.

3. Содержание изучаемого курса.

4. Планируемые результаты программы.

5. Мониторинг выполнения обучающимися проектных и учебно-исследовательских работ.

6. Рекомендованная литература.

1. Пояснительная записка

1.1. Новизна, актуальность, педагогическая целесообразность.

Программа направлена на развитие творческих способностей обучающихся, формирование у них основ культуры исследовательской и проектной деятельности, системных представлений и позитивного социального опыта применения методов и технологий этих видов деятельности, развитие умений обучающихся самостоятельно определять цели и результаты (продукты) такой деятельности.

Новизна – аккумуляция краеведческого библиографического материала об А. Мишине; креативные формы работы с печатными изданиями.

Актуальность. Ценность краеведческих исследований определяется краеведческим принципом в образовании и воспитании, который позволяет педагогу использовать огромный диапазон тем, педагогических приемов, методических новаций. Но краеведение методологически локально, это область знания, характеризующая жизнедеятельность человека на своей земле во времени и пространстве, поэтому оно предлагает взаимодействие поколений, а значит непременно педагогически обусловлено.

Кроме этого краеведение несет в себе, за пределами обычного обучения, и еще один важнейший аспект: без краеведения не мысленно становление человека, его успешная социализация, частными формами которой являются социальная и этическая адаптация. То есть именно через краеведение предполагается включение человека в общественное бытие. Краеведением определяются взаимоотношения поколений, способность человека, опираясь на прошлое, созидать для будущего, нести миссию справедливости, понимать чувство ранга, иметь чувство достоинства.

Творчество и жизненный путь поэта-земляка А.Мишина – одна из важных составляющих для смолянина понятий Малая Родина, поэтому так важно уметь проникать в детали и делиться накопленным опытом.

Педагогическая целесообразность – посредством работы над буклетом активизация чтения, формирование читательской культуры, привлечение внимания к любому рода печатным изданиям. Освоение креативных форм работы, наряду с библионочью, библиотечными сумерками, буккроссингом, либмобом, подвешенной книгой, флэшмобом, библиофрешем.

1.2. Цели, задачи:

Цель: в ходе реализации исходного замысла на практическом уровне овладеть умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и

в ситуациях неопределённости, получить возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения на путь создания собственного буклета краеведческого содержания.

Цель (ФГОС): • *формирование универсальных учебных действий обучающихся через:*

- освоение социальных ролей, необходимых для учебно - исследовательской и проектной деятельности;
- актуальные для данного вида деятельности аспекты личностного развития: умение учиться, готовность к самостоятельным поступкам и действиям, целеустремлённость, самосознание и готовность преодолевать трудности;
- освоение научной картины мира, понимание роли и значения науки в жизни общества, значимости учебно-исследовательской и проектной работы, инновационной деятельности; овладение методами и методологией познания, развитие продуктивного воображения;
- развитие компетентности общения;
- *овладение обучающимися продуктно-ориентированной деятельностью при помощи последовательного освоения:*
- основных этапов, характерных для исследования и проектной работы;
- методов определения конкретного пользователя продукта (результата) проекта или исследования;
- технологий анализа инновационного потенциала продукта до момента начала его создания;
- *развитие творческих способностей и инновационного мышления обучающихся на базе:*
- предметного и мета предметного, научного и поли научного содержания;
- владения приёмами и методами учебно-исследовательской и проектной деятельности, творческого поиска решений структурированных и неструктурированных задач;
- *общение и сотрудничество обучающихся с группами одноклассников, учителей, специалистов* за счёт потенциала и многообразия целей, задач и видов учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Данная Программа преобразует предметно-ориентированную модель обучения, дополняя её метапредметными возможностями и средствами индивидуализации, дифференциации и мотивации личностно значимой деятельности.

Исходя из целей освоения Программы организационно - методическое обеспечение и педагогическое сопровождение программы направлены на создание условий для решения следующих **задач:**

- *в отношении обучающихся:*
- обучение целеполаганию, планированию и контролю;

- овладение приёмами работы с неструктурированной информацией (сбор и обработка, анализ, интерпретация и оценка достоверности, аннотирование, реферирование, компиляция) и простыми формами анализа данных;
- обучение методам творческого решения проектных задач;
- формирование умений представления отчётности в вариативных формах;
- формирование конструктивного отношения к работе;
- создание дополнительных условий для успешной социализации и ориентации в мире профессий;
- *в отношении преподавателя:*
- применение педагогических техник и приёмов, обеспечивающих самоопределение и самостоятельность обучающегося в процессе работы, и контроль за соблюдением этапов деятельности;
- поддержка научного уровня, ориентированности на результат и инновационной направленности исследований и проектных разработок;
- обучение приёмам и методам учебно-исследовательской и проектной деятельности, творческого поиска и работы с информацией; разработка банка заданий, проблем, тем и учебно-методических комплексов для обеспечения многообразия видов деятельности;
- владение методами организации учебного сотрудничества и проектной кооперации, повышения индивидуальной эффективности деятельности отдельных учащихся и работы группы в целом;
- *в отношении администрации образовательного учреждения:*
- создание организационных возможностей для данного вида деятельности (расписание, деятельность в системе дополнительного образования, платные образовательные услуги, волонтёрские и общественные работы);
- разработка локальных актов, поддерживающих усилия учащихся в учебно-исследовательской и проектной деятельности, соглашений о сотрудничестве с учебными, научными и социальными организациями с целью привлечения экспертов, консультантов, научных руководителей и дополнительных ресурсов;
- организация инфраструктуры: информационных ресурсов, мастерских, клубов, конкурсов, олимпиад, конференций, научных обществ, т. е. образовательного пространства, поддерживающего этот вид деятельности;
- создание условий для поощрения и практического использования результатов проектной и исследовательской деятельности обучающихся в деятельности школы и других организаций;
- создание условий для поиска инвестиций для инновационных разработок учащихся.

1.3. Принципы организации проектной деятельности.

Для успешного управления проектной и учебно-исследовательской деятельностью используются следующие принципы организации процесса:

- *доступности* — занятие проектно-исследовательской деятельностью предполагает освоение материала за рамками школьного учебника, и это происходит зачастую на высоком уровне трудности. Но понятие «высокий уровень трудности» имеет смысл тогда, когда этот уровень имеет непосредственное отношение к конкретному ученику, а не к конкретному учебному материалу: что для одного ученика достаточно сложно и непонятно, для другого просто и доступно;
- *естественности* — тема исследования, за которую берётся обучающийся, не должна быть надуманной взрослым. Она должна быть интересной и настоящей, а значит, реально выполнимой. Естественность заключается в том, что ученик сможет исследовать тему самостоятельно, без каждодневной и постоянной помощи взрослого, когда ученик может сам «потрогать» проблему, ощутить возможности её решения, стать первооткрывателем без подсказки и руководства учителя;
- *наглядности, или экспериментальности,* — в исследовательской деятельности человек познаёт свойства веществ и явлений не только зрением, но и с помощью других анализаторов. Таким образом, принцип наглядности позволяет учащемуся выходить за рамки только созерцательной стороны восприятия предметов и явлений и экспериментировать с теми предметами, материалами, вещами, которые он изучает в качестве исследователя;
- *осмысленности* — для того чтобы знания, полученные в ходе исследования (проекта), стали действительно личными ценностями ученика, они должны им осознаваться и осмысливаться, а вся его деятельность в ходе работы должна быть подчинена поиску единого поля ценностей в рамках проблемы. Это возможно только в том случае, если цель, задачи, проблема, гипотеза исследования (проекта) не готовые выкладки, сформулированные взрослым, а плод раздумий, своеобразный инсайт ученика. Именно процесс осмысливания хода проектно-исследовательской работы даёт ученику осознанность выполняемого им действия и формирует умение совершать логические умственные операции, способность переносить полученные или имеющиеся знания в новую ситуацию;
- *культуросообразности* — это воспитание в ученике культуры соблюдения научных традиций, научного исследования с учётом актуальности и оригинальности подходов к решению научной задачи. Этот принцип можно считать принципом творческой исследовательской деятельности, когда обучающийся привносит в работу что-то своё, неповторимое, пронизанное своими мироощущением и мировосприятием;
- *самостоятельности* — ученик может овладеть ходом своей исследовательской (проектной) работы только в том случае, если она основана на его собственном опыте. Выбор собственной предметной деятельности позволяет школьнику самостоятельно анализировать результаты и последствия своей деятельности, порождает рефлексию, что приводит к появлению новых планов и замыслов, которые в дальнейшем конкретизируются и воплощаются в новые исследования. Самостоятельная деятельность школьника позволяет ему выйти на новый уровень взаимоотношений со своими сверстниками и педагогами, он становится партнёром и сотрудником взрослого в решении той или иной проблемы, в котором они, взрослый и ученик, становятся равными.

Принцип самостоятельности является самым главным из всех вышеперечисленных принципов, так как именно самостоятельная деятельность в ходе учебной проектно-исследовательской работы — основной показатель понимания обучающимся изучаемой им проблемы, становления его мировоззренческой позиции. Именно принцип самостоятельности подкрепляется принципами доступности, естественности и экспериментальное, а не наоборот.

Итогами проектной и учебно-исследовательской деятельности следует считать не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетентности в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (не успешности) исследовательской деятельности.

Проектная деятельность способствует развитию адекватной самооценки, формированию позитивной Я - концепции (опыт интересной работы и публичной демонстрации её результатов), развитию информационной компетентности. При правильной организации именно групповые формы учебной деятельности помогают формированию у обучающихся уважительного отношения к мнению одноклассников, воспитывают в них терпимость, открытость, тактичность, готовность прийти на помощь и другие ценные личностные качества.

2. Учебно-тематический план (22 академических часа)

№	Модуль -Тема	Кол-во часов	Примечания
	Модуль 1. Теория проектной деятельности.		
1.	Индивидуальный проект, какой он?	1	
2.	Атлас профессий. Перспективы проекта. Психологическое тестирование.	1	С привлечением внешних лекторов и педагога-психолога
	Модуль 2. Теория филологических проектов и исследований.		
3.	Современные филологические проекты: когнитивная лингвистика, языковой антропоцентризм, ономастика и др.	1	
4.	Презентация филологических проектов (ресурс ОЦ «Сириус» г. Сочи)	1	С привлечением внешних лекторов
	Модуль 3. Проектная работа.		
5.	Буклет памяти поэта-земляка А.Мишина <i>«Своим трудом он сеял слово».</i>	1	Этап целеполагания
6-7	Смоленская поэтическая школа: свершения и перспективы. Поэты-современники.	2	С привлечением внешних лекторов
8	Творческая биография А. Мишина.	1	Работа в музее А. Мишина
9-12	Работа с источниками.	4	
13	Интервьюирование.	1	

14-15	Публицистический стиль. Обработка материала, тематическое группирование.	2	
	Модуль 4. Подготовка к печати.		
16	Корректурa.	1	
17	Редактурa.	1	С привлечением внешних лекторов
18-19	Освоение программного обеспечения дизайна и верстки	2	С привлечением дизайнера
20-21	Оформление буклета	2	
22	Презентация буклета. Рефлексия.	1	С привлечением педагога-психолога

3. Содержание изучаемого курса.

К Модулю 1.

Проектирование – разработка и создание планируемого объекта или его определенного состояния.

Исследование – не предполагает создание заранее планируемого объекта. Это создание интеллектуального объекта. Погружение в состояние поиска.

Метод проектов



Проект



К Модулю 2.

Когнитивная лингвистика — направление в языкознании, которое исследует проблемы соотношения языка и сознания, роль языка в концептуализации и категоризации мира, в познавательных процессах и обобщении человеческого опыта, связь отдельных когнитивных способностей человека с языком и формы их взаимодействия.

Вообще, когнитивизм есть совокупность наук, объединяющая исследования общих принципов, управляющих мыслительными процессами. Таким образом, язык представляет себя как средство доступа к мыслительным процессам. Именно в языке фиксируется опыт человечества, его мышление; язык — познавательный механизм, система знаков, специфически кодифицирующая и трансформирующая информацию.

Когнитивная лингвистика подразделяется на три основных раздела:

- Когнитивная семантика, занимающаяся в первую очередь лексической семантикой
- Когнитивная грамматика, занимающаяся главным образом синтаксисом, морфологией и остальными областями языкознания, связанными с грамматикой.
- Когнитивная фонология.

Интересующие когнитивную лингвистику аспекты когнитивности включают в себя:

- Конструктивную грамматику и Когнитивную грамматику.
- Концептуальная метафора и концептуальное смешивание.

- Концептуальная организация: Категоризация, Метонимия, Рамочная семантика, и Иконичность.

Когнитивная лингвистика, в большей степени чем генеративная лингвистика, пытается соединить в единое целое эти направления. Сложности возникают в связи с тем, что терминология когнитивной лингвистики ещё не устоялась окончательно, поскольку это отнюдь не новая область исследований, а также по причине контактов с другими дисциплинами.

Языковой антропоцентризм.

Известно, что развитие науки осуществляется путем смены исследовательских парадигм. В языкознании XIX века господствовал сравнительно-исторический подход, в XX веке сформировался системно-структурный, а в XXI веке стало преобладать функционально-коммуникативное направление. Кубрякова Е.С. выделяет три звена, упорядочивающих объединение составляющих парадигмы знания:

1) установочно-предметные, 2) предметно-познавательное, 3) техническое. Каждая последующая парадигма не отменяет предыдущую, а систематизирует, обобщает полученные знания и стремится достичь более высоких результатов исследования.

На современном этапе развития языкознания, как отмечают Е.С. Кубрякова, В.И. Шаховский и другие лингвисты, сложилась полипарадигмальная ситуация, то есть наметились одновременно несколько парадигм, которые сосуществуют одновременно, не отрицая друг друга: антропоцентрическая, функциональная, коммуникативная, когнитивная, текстоцентрическая, прагматическая, эмотиологическая и другие.

Толчком к формированию антропоцентрической парадигмы в лингвистике послужило осознание необходимости разграничения двух аспектов рассмотрения фактов языка, обозначенных В.А. Звегинцевым как язык в его состоянии и язык в его деятельности: «Если быть до конца честным, то следует признать, что при изучении языка в его состоянии как замкнутой в себе структуры его отношение к человеку, когда оно и постулируется, обычно носит чисто декларативный характер. Перед исследователем остается лишь автономное и авторитарное образование – язык «в самом себе и для себя», человек же «оказывается за пределами языка».

Антропологизм (греч. *anthropos* – человек и *logos* – учение, слово) – «философия человека, выделяющая в качестве своего предмета сферу «собственно человеческого» бытия, собственной природы человека, человеческой индивидуальности».

В наше время целью лингвистического анализа уже не может считаться просто выявление различных характеристик языковой системы. Важным является необходимость изучения языковых явлений в тесной связи с человеком, его мышлением, так как человек познает мир через осознание себя и своей духовно-практической деятельности в нем. Антропоцентризм можно охарактеризовать как установку на всестороннее изучение проблемы «человек в языке», как акцент на том, что «за каждым текстом стоит языковая личность, владеющая системой языка». Человек становится точкой отсчета в анализе тех или иных языковых явлений, он вовлечен тот анализ, определяя его перспективу и конечные цели.

Одной из первых отечественных работ по антропоцентрическому языкознанию стала монография Б.А. Серебренникова «Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление». По мнению исследователя, «обращение к теме человеческого фактора в языке свидетельствует о важнейшем методологическом сдвиге, наметившемся в современной лингвистике, – о смене ее базисной парадигматики и переходе от лингвистики «имманентной» с ее установкой рассматривать язык «в самом себе и для себя», к лингвистике антропологической, предполагающей изучать язык в тесной связи с человеком, его сознанием, мышлением, духовно-практической деятельностью».

Ономастика. Среди различных вспомогательных исторических дисциплин есть целый ряд дисциплин, стоящих на грани между историческими науками и науками иного профиля. К ним относятся историческая география, антропология, палеография и эпиграфика и др. К числу подобных пограничных дисциплин принадлежит и историческая ономастика.

Ономастика (от греч. *онома* – имя, название) – это научная дисциплина, изучающая имена собственные, и как таковая принадлежит одновременно и филологии, и истории. Филологию ономастика интересует главным образом с точки зрения развития языка. Историческая ономастика занимается историческим аспектом лингвистической науки ономастики, и занимает пограничное положение между исторической лингвистикой, общей лингвистикой, географией и этнической историей.

Основная задача исторической ономастики - изучение происхождения и значения различных имен собственных. Собственные имена являются фактами истории, и их изучение с этой точки зрения – задача историка. Вместе с тем, собственные имена можно расценивать и как исторический источник, дающий важный дополнительный материал при изучении исторических процессов.

Филологи и историки при изучении ономастики постоянно взаимодействуют. Филологи, исследуя собственные имена как особый вид лексики, не могут рассматривать их вне исторического контекста породившей их культуры. Историки, рассматривая собственные имена как исторический источник, обязаны учитывать их лингвистическую специфику. Именно поэтому, будучи, главным образом, отраслью языкознания, ономастика является и вспомогательной исторической дисциплиной.

Ономастика изучает все собственные имена, и в зависимости от изучаемого объекта делится на ряд составных частей: антропонимию (имена людей), этнонимию (названия этнических образований), топонимию (географические и топографические названия), теонимию (имена богов и мифологических персонажей), космонимию (обозначение звезд, планет, частей Вселенной), зоонимию (прозвища животных) и пр. Объектом ономастического исследования могут быть любые собственные имена – названия кораблей, личного оружия, драгоценных камней, ураганов и цунами и пр.

Основными разделами исторической ономастики являются:

- топонимика – дисциплина, исследующая закономерности возникновения, развития, функционирования и значение географических названий.

- антропонимика – дисциплина, изучающая закономерности возникновения и функционирования личных имен, прозвищ, фамилий людей

- этнонимика – дисциплина, изучающая особенности названий народов (этносов) на всех стадиях их развития - род, племя, народность.

Одной из важных задач ономастики является этимология имени собственного - т.е. объяснение изначального значения данного названия, поиск языка, на котором оно было первоначально дано. При объяснении этимологии названия надо учитывать, что название возникает из практической потребности людей именовать тот или иной объект, а выбор характеристики, отраженной в названии, зависит от уровня социально-культурного развития народа и его этнической психологии. У одного и того же объекта разные этносы наиболее существенными могут считать совершенно разные аспекты или его проявления.

К Модулю 3.

Смоленская поэтическая школа. Смоленский край, как и многие другие уголки России, славен героическим прошлым. Ключ-город Смоленск имел огромное значение для обороны страны.

Во все времена писатели и поэты, безусловно, откликались на жизненные перипетии родного края и отражали славные исторические моменты.

«Для всякого художника, писателя, наличие Малой Родины имеет огромное значение. Есть писатели, читая которых не удается почувствовать, распознать, откуда они родом – с юга или севера, из города или деревни, есть ли у них своя река или речка.

Но в творениях подлинных художников – и самых больших и более скромных по своему значению – мы безошибочно распознаем приметы их Малой Родины. Они принесли с собой в литературу свои донские, орловско-курские, тульские, волжские, уральские и сибирские родные места. Они утвердили в нашем представлении особый облик этих мест: цвета и запахи их лесов и полей, их весны и зимы, отзвуки их песен, своеобразную прелесть местного словечка, звучащего отнюдь не в разладе с законами единого великого языка» [Турков 1981, сс. 5-28].

Смоленская земля взрастила много мастеров слова, их заслуги известны еще в далеком прошлом. В XI веке – когда Смоленск находился в составе Киевской Руси – *Иаков Мних* записал «Поучение Владимира Мономаха», легенды об Одигитрии, а также, по предположению ученых, стал автором «Сказания о Борисе и Глебе». В XII веке жил и творил *Климентий Смолятич* (о нем в Лаврентьевском списке Несторовской летописи в записи под 1147 годом говорится: «Бысть книжник и философ, яко же в русской земле не бьшеть» [Брокгауз и Ефрон т. 29, с. 394]. На рубеже XII-XIII веков – *Авраамий*, автор «Слова о небесных силах», а на рубеже XIV-XV веков – *Аграфений* и *Игнатий*, авторы «Хождений в чужую землю» [Трофимов 1973, с. 7].

Оставил свой след в литературе поэт, драматург, автор комедии «Говорун», водевилей, а позднее губернатор Смоленска *Н.М. Хмельницкий* (1789-1848). Надо заметить, что драматургия *Н.Хмельницкого* и *А.Шаховского* принадлежит к кругу произведений, подготовивших в какой-то мере появление комедии *А.Грибоедова* «Горе от ума».

Известные земляки *И.Д. Якушкин*, *Ф.Н. Глинка*, поэт-гусар и любимец *А.С. Пушкина* *Д.В. Давыдов* отразили в своем творчестве всю силу и гнев русского народа в борьбе с наполеоновскими захватчиками 1812 года.

Запечатлелось в литературе Смоленска и декабристское движение, породившее большую группу передовых людей (*П.Г. Каховский*, *И.Д. Якушкин*, *Ф.Н. Глинка* и др.). Презрением к самодержавию и аракчеевщине были проникнуты стихи смоленского дворянина, отставного поручика *С.А. Путьяты*.

Не забывали прошлое и являлись истинными поклонниками своего дела собиратели фольклора *В.Н. Добровольский* и *Н.Д. Бер*; активными пропагандистами устного народного творчества были *П.М. Соболев*, *В.Ф. Шурыгин* и *В.М. Сидельников*. Остро критиковал в своих произведениях пореформенную деревню известный революционер-демократ *Н.В. Шелгунов*.

Открытым письмом к Александру III отличилась писательница и критик *М.К. Цебрикова*.

В к.ХVIII – н.ХІХ веков активной была деятельность поэта *И.И. Виноградова*, переведившего для *И.Я. Сытина* произведения Гете и Вольтера. Также вошли в литературную историю своими писательскими талантами *В.А. Левшин* (1746-1826), *М.Н. Муравьев*, *В.П. Ровинский* (1782-1842), *С.Н. Глинка*, *А.А. Шаховской*, *А.Н. Энгельгардт*, *Е.Н. Водовозова*, *П.М. Невежин*, *Б.Н. Алмазов*, *В.Н. Ключников*, *В.А. Вонлярлярский*. Многие из них, к сожалению, ныне забыты, но были широко известны в свое время.

Пролетарские поэты *А.М. Гмырев*, *П.А. Арский* (*П.А.Афанасьев*), участник трех революций *В.Т. Кириллов*, организатор знаменитой Морозовской стачки 1885 года *П.А. Моисеенко* отражали в своих произведениях дооктябрьский период жизни Смоленщины [Трофимов 1973].

После Октябрьской революции в литературу влился новый отряд молодых поэтов и писателей – «выходцев из гущи народа»: *М.В. Исаковский*, *А.Т. Твардовский*, *Н.И. Рыленков*. В этот же период выделяется творчество талантливых советских прозаиков: *И.С. Соколова-Микитова*, *В.П. Ильенкова*, *Е.М. Марьенкова*, *А.К. Виноградова*, *Виктора Кудимова* (*Богомолова М.Д.*), *Л.Р. Шейнина*; писателя, очеркиста, журналиста и мемуариста *И.Ф. Жиги* (*Смирнова*), писателя-фантаста *А.Р. Беляева*; *В.И. Ардаматского*; юмориста *Л.С. Ленча*, драматурга *А.Д. Салынского*, поэтов *Ю.Н. Верховского*, *П.Г. Беспощадного*, *Т.И. Ефимцова*, *С.А. Фиксина*, *А.И. Гитовича*, *В.И. Фирсова*, *Звездаевой В.А.* [Полякова 2001].

Крупными смоленскими литературоведами и критиками считаются *И.И. Анисимов*, *А.В. Македонов*, *Ф.Х.Власов*, *М.Б. Храпченко*, *Е.И. Наумов*, *Б.М. Эйхенбаум*, *А.С. Долинин*, *Н.П. Луговцов*.

Анализируя творчество смоленских поэтов 20-х–30-х годов, известный критик *А.В. Македонов* в 1960 году в книге «Очерки советской поэзии» смело выдвинул гипотезу о существовании «Смоленской» поэтической школы. Опасность заключалась в том, что после «первого съезда писателей единственным методом художественной литературы был объявлен социалистический реализм, а также незадолго до выхода книги официальная партийная печать подвергла разносной критике «школу Маяковского», но в 60-е годы

время было уже другое, и заявление А.Македонова просто окружили гробовым молчанием» [Ильин 2000, с.4].

В интересной для литературоведов статье «О «Смоленской» поэтической школе, о ее месте в развитии советской поэзии и о трех юбилярах» критик заключает название «Смоленская» (поэтическая школа) специально в кавычки, так как официально, конечно, такой школы не было зафиксировано, но существовали даровитые поэты (А.Твардовский, М.Исаковский, Н.Рыленков), в творчестве которых наблюдались общие тенденции и особенности. «И то своеобразное общее, что есть в этих трех наиболее крупных поэтических фигурах литературной Смоленщины в какой-то степени переходило и к другим поэтам, их окружавшим, среди которых были и есть несомненно даровитые, как *Фиксин, Василевский, Осин, Дворецкий*, и другие более молодые, выступившие в печати в послевоенные годы, начиная с *Рыжикова...*» [Македонов 1960, с. 4]. Именно это и дало основание критику объединить смоленских писателей в отдельную поэтическую школу.

Также отмечены были поэты, проживавшие и работавшие в Смоленске и имевшие ясный отпечаток смоленской поэтической школы.

Упоминались писатели, которые выросли и начинали свое творчество на Смоленщине, но принадлежали к другим школам, например, *Н.А. Гитович* ближе к ленинградской школе; резко отделялось от особенностей смоленской поэтической школы и творчество *И.Зиброва*; близким отмечалось творчество *Н. Грибачева*, только работавшего в Смоленске; *А.Недогонова, С.Смирнова, А. Яшина* (никогда не живших в Смоленске). Также к творческому методу смоленских поэтов можно отнести произведения *Н. Дементьева* и *Смеякова*.

По мнению А. Македонова, «новизна «смоленской школы» особенно резко ощущалась в начале 30-х годов. «Несомненно также, что стремление к конкретизации нового героя, к раскрытию его многосторонней внутренней жизни, к непосредственному синтезу в поэзии повествовательного, драматического, лирического начала, и особой поэтической сюжетности, к развитому синтезу песенного и разговорного начала поэтической речи, к синтезу «обыкновенного» и огромного, всемирно-исторического, героического начала в изображении реального, сегодняшнего человека – все это впервые отчетливо намеченное поэтами Смоленской школы в конце 20-х – начале 30-х годов, – стало всеобщим достоянием советской поэзии, а также искалось и находилось и независимо от личного поэтического влияния и примера Твардовского, или Исаковского, или Рыленкова» [Македонов 1960, с. 31].

Критик еще в 1930-х гг. отметил общие достоинства и недостатки, а также индивидуальные особенности каждого. Общие тенденции были сформулированы так: 1) новая конкретность (конкретные анкетные данные крестьян: скотник, телятница, кузнец и др.), 2) пафос обобщения (подчеркнутый и своеобразный мотив природного и человеческого многообразия дальних и близких краев Родины, 3) демократизация идеального («в будничных делах раскрывается высокий душевный потенциал героев»), 4) диалектика души человека новой эпохи («синтез общеисторического и частного – ответственность за все»), 5) пафос точного адреса («чувство местности поэты смоленской поэтической школы не изобрели, но... до такого переела это чувство доведено именно у них»), 6) новый тип лиризма («стремление проникнуть во внутренний и всеобщий исторический и личный мир героев»), 7) фольклорная и некрасовская традиции [Македонов 1960].

В 1960 году, формулируя гипотезу о смоленской школе поэтов, А. Македонов дополнил этот ряд некоторыми новыми характеристиками (например, пафос Смоленщины) [Коткова 2003, с. 12].

Очевидно, опасаясь кривотолков, критик объявил, что просуществовала эта «школа» недолго, с конца 20-х до начала 30-х гг. XX века. Но вывод об исчезновении целой «школы» не принимается В.В. Ильиным, так как «к началу 1930-х годов в литературном пространстве наметился процесс концентрации творческих сил по региональному или жанровому признакам... В Смоленске притягивающим поэтическим центром был М.В. Исаковский, затем А.Т. Твардовский, позже Н.И. Рыленков» [Ильин 2000, с. 5]. Так, творческие свершения уже названных поэтов служат прочным основанием утверждать, что смоленская поэтическая школа имеет право на существование.

В.С. Баевский заметил, что между смоленскими поэтами, действительно, есть близость (данные подкреплялись статистическими исследованиями, полученными с помощью метода корреляционного анализа; ученый отметил близость количественных характеристик индексов текстов *Твардовского, Исаковского, Рыленкова, Яшина* [Баевский 2001а, сс. 220, 223, 224]). «Если эти поэты близки между собой в конце своего творческого пути, когда они во многом разошлись, то тем более они образовали единство в начале, когда вступали на литературное поприще в постоянном личном и творческом общении, ориентируясь на одну и ту же поэтическую традицию» [Баевский 2001, с.16].

Таким образом, гипотеза стала теорией, и в том, что Смоленская поэтическая школа (СПШ) существовала, уже никто не сомневается.

Представленная А. Македоновым как яркая вспышка СПШ продолжала путь, включая в свой состав новых поэтов; ее творческую деятельность подробно изучали исследователи научно-координационного центра, созданного в 1978 году при кафедре русской и зарубежной литературы и при Литературном музее Смоленского педагогического института. Внимание ученых было сосредоточено на «выявлении эстетически устойчивых литературных явлений, переходящих из одного произведения в другое в процессе творчества одного и того же поэта...а также процессов типологии, интегрирующих творчество отдельных представителей «школы»» [Ильин 2000, с. 7]. В результате многолетней работы в свет вышло немало сборников с исследованиями, установившими «литературные скрепы» СПШ, например, «Проблемы типологии творчества (А.Т.Твардовский, М.В.Исаковский, Н.И.Рыленков)», 1981; «Проблемы творческих связей. А.Т.Твардовский, М.В.Исаковский, Н.И.Рыленков», 1983; «Проблемы истоков творчества. А.Твардовский, М.Исаковский, Н.Рыленков», 1984; книга В.В. Ильина «Александр Твардовский. Литературное окружение. Творческие связи (Смоленский период творчества)», 1990 и другие. Подробный обзор результатов работы научно-координационного центра представлен в статье В.В. Ильина «Смоленская поэтическая школа в действии. Кануны. Свершения. Перспективы» [Ильин 2000, сс. 3-16].

В последние годы появилась оппонировавшая точка зрения, принадлежащая журналисту П.И. Привалову, относительно правомерности существования понятия СПШ. Свои аргументы оппонент приводит, опираясь на данные публикаций «Рабочих тетрадей» А.Твардовского [Привалов 2007, сс. 143-151].

Время становления Советской власти требовало нового подхода к изображению новой жизни и нового человека. В 20-е годы первой литературной организацией в Смоленске была литературная студия Пролеткульта, начавшая свою деятельность в феврале 1919г. В газете «Рабочий путь» (№ 292 за декабрь 1920) было опубликовано письмо

руководителя студии к пролетарским писателям и поэтам: «...нашему литературному дарованию пора развернуть крылья во всю ширь» [Трофимов 1973, с. 11]. Затем развернуло свою деятельность литобъединение «Арена» (созданное в 1921 году и претерпевшее перелом уже в 1923 после опубликования декларации в газете «Рабочий путь» в статье «Будущее покажет», где слабой стороной писателей отмечено «невидение нового в жизни страны, малое отражение труда и быта рабочих и крестьян» (Рабочий путь, 1922, № 283)). Стихи многих поэтов были подражательными и вычурными. «У нас не было не только единого литературного направления, – вспоминал поэт и переводчик *Б.Бурштын (Иринин)*, – но...даже ведущего направления. Все – и футуристы, и неоакмеисты, и имажинисты – уживались в «Арене» на равных правах» [Бурштын 1935, с. 71]. Знаковой фигурой ареновцев был *М.Исаковский*, хотя позднее он вышел из объединения, а за ним покинул его и *Н. Буркин*.

Активно в это время работали писатели *А.Вьюнов, Н.Лухманов, А.Китаев, А.Гитович, Н.Шевелев, Н.Корст, Е.Эркан*.

20 марта 1924 года в Смоленске было создано «филиальное отделение Всероссийского союза писателей» – усиливался приток новых литературных сил.

Большую роль в сплочении молодых поэтов сыграл *М.В. Исаковский*. *А.Т. Твардовский* неоднократно подчеркивал значение для своего творчества поэзии *М.Исаковского*. Также с его именем «великого песенника» связано становление таких поэтов, как *Н.Рыленков, Д.Осин, С.Фиксин, Д.Дворецкий, А.Бодренков* и др.

Образцом подлинной народности и художественного совершенства служит поэзия военных лет *А.Твардовского*. Рассказывая о войне, он умел найти как будто обычные, простые, но в то же время свежие, неожиданные слова, которые стали близки сотням фронтовиков и всех советских людей. Ведь не случайно в солдатских рюкзаках вместе с патронами и сухарями бережно хранились газетные вырезки с главами из поэмы «Василий Теркин».

Безусловно, смоленские литераторы во все времена тесно сотрудничали с писателями и поэтами, чьи имена считаются «классическими».

А.С. Пушкин, как известно, был другом *Дениса Давыдова*, оба входили в литературное общество «Арзамас». Богатое творческое наследие поэта не могло не повлиять на последующие поколения лириков. В стихотворении *А.Твардовского* «К портрету Пушкина» отмечено использование автором лексики и стиля великого предшественника [А.Твардовский. Энциклопедия. 2004, с. 185].

А.С. Грибоедов, тесно связанный со Смоленщиной, в имении Хмелита Вяземского уезда, принадлежавшего его дяде, неоднократно встречался с участником декабристского движения смоленским литератором *И.Д. Якушкиным*.

В имении Крашнево, недалеко от Ельни, собирались декабристы, часто бывал там лицейский друг *А.Пушкина В.К. Кюхельбекер*. Позже в имении *Г.А. Глинки* Закуп Духовщинского уезда *Кюхельбекер* скрывался после 14 декабря 1825 года.

Литературная жизнь Смоленска тесно связана с именем *А.М. Горького*, который не только бывал в Смоленске, но и вел переписку со смоленскими писателями.

Дважды – в январе 1925 и в марте 1927 года – в Смоленск приезжал *В.В. Маяковский*, а в апреле 1933 года – *А.С. Серафимович*, который вместе с *Е.И. Ковтюхом* (герой гражданской войны *Епифан Иович Ковтюх* послужил прототипом *Кожуха* в романе «Железный поток») выступал перед местными писателями. В начале Великой

Отечественной войны *А.С. Серафимович* выступал в Смоленске с лекциями [Трофимов 1973].

Недалеко от г. Сычевка служил земским врачом молодой *М.А. Булгаков*.

О связях *Л.Н. Толстого* со Смоленщиной подробно рассказала в своей книге «Живые трепетные нити» *И.Н. Антюфеева* [Антюфеева 1991].

В разное время на Смоленщину приезжали *К.А. Федин, А.А. Фадеев, В.В. Вересаев, Л.Н. Андреев, В.Я. Шишков, К.И. Чуковский, А.С. Макаренко, А.Б. Мариенгоф*.

Нельзя не сказать об особой связи со Смоленской землей *К.М. Симонова*: он был не родом, а «душою связан со Смоленщиной». Герой его повести «Дым отечества» размышляет: «Было в этой земле что-то такое, что бесконечно волновало его душу, и в то же время именно здесь душа его была на своем месте...» [Полякова 2001, с. 211]. Дорога от Москвы до Бреста прошла для *К.Симонова* через Смоленское сражение, в эти дни родилось стихотворение «Ты помнишь, Алеша дороги Смоленщины?». Позже и в романе «Живые и мертвые» писатель упомянет дорогие края. *К. Симонов* был другом *А.Твардовского*. 20 ноября 1938 г. напечатал в газете «Правда» статью «О стихах Твардовского»: «...владеет труднейшим в поэзии мастерством повествования» [А.Твардовский. Энциклопедия. 2004, с. 373].

С 1964 г. *К.Симонов* и *А.Твардовский* жили на даче в писательском дачном поселке на Красной Пахре и часто общались [Там же, с. 373].

Каверин (Зильбер) Вениамин Александрович (1902-1989), писатель, мемуарист, публицист, был многолетним сотрудником журнала «Новый мир» [Там же, с. 186].

Сложное скрещение судеб *А.И. Солженицына* и *А.Т. Твардовского* можно считать знаковым явлением для литературы второй половины XX века.

И сейчас на Смоленской земле живут и трудятся многие поэты и прозаики, заслужившие признание в области и за ее пределами, а некоторые и за рубежом: *А.Александров, Е.Алфимов, Н.Бондарев, А.Демьянов, Н.Жигарева, Н.Коженев, Т.Лосева, Ю.Пашков, Л.Козырь, А.Мишин, А.Николаенков, А.Павлов, В.Романенков, А.Сергеев, В.Смирнов, А.Шерепицкий* и др. [Книги. Даты... 2005].

Современным смоленским поэтам и писателям посвящен справочник «Книги. Даты. Жизнь», вышедший в свет в 2005 году. Во вступительной статье к нему *Ю.Пашков* отмечает, что литераторы в 30-е годы объединялись вокруг газеты «Рабочий путь», журнале «Наступление» и издательства «Запгиз». После отъезда *М.Исаковского* в Москву в 1931 г. бразды правления принял прозаик и драматург *М.Завьялов*. Он стал секретарем большого писательского отряда, в котором числилось свыше 60 прозаиков, поэтов и критиков. Более 20-и лет потом «у руля» писательской организации стоял *Н. Рыленков*, затем в разные годы ее возглавляли *Н.Г. Антонов, Л.И. Козырь, Н.А. Семенова, В.И. Тазов, Ю. Пашков*.

Сегодня на Смоленщине существуют две литературные организации (Союз Российских писателей, руководитель – *В.Макаренков*; Союз писателей России, руководитель – *В.Смирнов*); литературная жизнь продолжается, развивается и обогащается теми замечательными традициями, которые были заложены нашими земляками-классиками: *М.Исаковским, А.Твардовским, Н.Рыленковым*.

(*Материалы из диссертации Ивановой О.В. «Имена собственные в творчестве поэтов Смоленской поэтической школы», 2009*).

Ярким продолжателем традиций Смоленской поэтической школы является *А.В. Мишин*.

Алексей Викторович Мишин родился 18 октября 1936 года в деревне Зуевке Рославльского района Смоленской области в крестьянской семье.

В школе начал писать стихи.

В 1953 году он окончил Елишевскую школу и поступил в Рославльский техникум железнодорожного транспорта.

Трудовую деятельность начал на Печерской железной дороге, депо ст. Котлас, где работал старшим осмотрщиком вагонов.

1956-1959 гг. – служил в батальоне особого назначения Ленинградского военного округа. Посещал литературное объединение при окружной газете «На страже Родины».

После увольнения из рядов советской армии работал на железной дороге ст. Смоленск, затем корреспондентом Тумановской районной газеты, корреспондентом областного комитета радио и телевидения, заведующим сектором культурно-массовой работы Смоленского областного комитета ВЛКСМ, заведующим редакционно-издательским отделом ЦНТИ, заведующим межобластным бюро пропаганды художественной литературы.

Член Союза писателей России с 1973 г.

1988-2009 г. – директор областного книжного издательства «Смядынь».

В 1988-2009 гг. А.В. Мишин – председатель Правления Смоленского областного отделения Российского детского фонда.

Почётные звания и награды поэта:

1979 г. – Лауреат премии комсомола Смоленщины им. А. Гагарина.

1995 г. – Лауреат Всероссийской литературной премии им. А.Т. Твардовского «Василий Тёркин».

2005 г. – Лауреат премии центрального федерального округа в области литературы и искусства за книгу «Песня моя – Россия».

Награждён «Медалью за доблестный труд», орденом «Георгия Победоносца» II степени, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Среди творческих работников Смоленщины поэт А. Мишин стал первым лауреатом Всероссийской премии им. Петра Великого, учреждённой Академией безопасности, обороны и правопорядка «За развитие и укрепление государства Российского».

В 1997 г. удостоен звания «Заслуженный работник культуры РФ».

Решением Смоленского городского совета от 31 августа 2007 года А.В. Мишину присвоено звание «Почётный гражданин города-героя Смоленска». Высокого звания он удостоен за большой вклад в отечественную литературу и публицистику, создание талантливых поэтических произведений, активную общественную и подвижническую деятельность на Смоленщине.

А.В. Мишин умер 29 августа 2009 года, похоронен на Братском кладбище Смоленска.

В декабре 2011 года А.В. Мишин удостоен (посмертно) Всероссийской премии в области литературы и искусства им. Н.А. Некрасова – за большой вклад в развитие русской литературы.

Стихи поэта известны далеко за пределами Смоленщины. Они издавались в Москве, Польше, Болгарии, Белоруссии, печатались в центральных газетах, передавались по Всесоюзному радио и телевидению.

Первая книга А.В. Мишина «Наедине с Россией» была издана в 1970 г. издательством «Московским рабочий».

«Я пишу образ России всю жизнь», - говорил А.В. Мишин. - «Я – частица своего народа, своего края. Как же я не могу испытывать чувство благоговения перед малой родиной и великой Россией? Не случайно, поэтому от первой моей книги «Наедине с Россией» до сборников «Песня моя – Россия» и «России райский уголок» главная тема моего творчества – любовь к отчей земле».

В столичных и смоленских издательствах вышло более 30 сборников Алексея Мишина, из них в московских издательствах – 15. Десятки раз поэт был участником Дней советской литературы по приглашению Союза писателей СССР, союзных республик, краёв и областей России.

Вместе со смоленским художником В. Ляшенко издан альбом «Город - герой Смоленск».

За творческий труд и общественную деятельность многократно был отмечен наградами и разными знаками отличия, благодарностями и Почётными грамотами Смоленской областной Администрации, Смоленской областной Думы и города Смоленска.

К Модулю 4.

Допечатная подготовка.

Ее назначение — привязать макет к технологическим требованиям печати, выбранным для использования материалов (бумага, краски, пластины, фотопленка), а также необходимым тиражам. В некоторых случаях имеются специальные требования, задаваемые заказчиком. Это может касаться количества допустимых пластин.

Очень часто учитываются требования выбранной для печати типографии. В процессе такой привязки макет преобразуется таким образом, чтобы из него можно было изготовить пластины либо фотопленку.

Прежде чем готовить макет к печати, необходимо убедиться в отсутствии в нем ошибок и нежелательных изменений, чтобы не допустить дополнительных материальных потерь. Следует помнить, что ошибки, допущенные на этапе предпечатной подготовки, могут привести к материальным потерям!

Этапы предпечатной подготовки.

1. Предпечатная подготовка начинается с определения размеров листа бумаги, на котором будет печататься изделие. Далее определяются размеры припусков на обрезку. Для разных изделий они различны, а иногда они и вовсе отсутствуют. Припуски на обрезку необходимы, чтобы предотвратить возможные результаты неточной обрезки, когда по краю изделия остается белая рамка.

В общем случае необходимо растянуть фон, чтобы его размер включал припуски на обрезку. Если припуски малые (1-2 мм) — иногда просто увеличивают размеры макета с учетом этих припусков. При этом необходимо убедиться, что после обрезки изделие будет выглядеть нормально (особенно чтобы не обрезать тексты, конструктивные элементы, не являющиеся фоном).

2. Далее определяется тип раскладки изделий и их количество на листе бумаги. При необходимости учитываются тиражи, если будут печататься различные изделия.

3. Кроме раскладки макета на листе бумаги должны присутствовать специальные технологические элементы: шкалы, монтажные маркеры (метки) и маркеры (метки) для обрезки.

Снизу первый печатаемый элемент (нижняя шкала) должна находиться на расстоянии не меньше 1 см от нижнего края бумаги. Если используются пластины, а не фотопленка, то также необходимо знать расстояние нижней шкалы от нижнего края пластины.

4. Подготовка макета.

- Все шрифты преобразовать в кривые;
- Цветные растровые изображения преобразовать в цветовую модель CMYK, с разрешением 300 ppi.
- Заливки и абрисы всех конструктивных элементов также преобразовать в CMYK; прозрачности, линзы и тени и эффекты желательно превратить в растровые изображения в модели CMYK;
- Следует обратить внимание, чтобы черные тексты малых размеров были только одного черного цвета, а не делились на четыре;
- Также следует очень внимательно относиться к оверпринтам (наложениям заливок и абрисов), т.е. такой печати, когда под конструктивным элементом нет дырки (выворотки), (черный цвет чаще всего идет оверпринтом по умолчанию);
- Далее, воспользовавшись функцией предварительного просмотра для печати графического редактора, надо выяснить все ли правильно будет печататься при сепарации с учетом последовательности наложения красок.

4. Планируемые результаты программы.

Итогами проектной и учебно-исследовательской деятельности следует считать не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетентности в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (не успешности) исследовательской деятельности.

5. Мониторинг выполнения обучающимися проектных и учебно-исследовательских работ.

Индивидуальный проект представляет собой проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность: а) возможные *типы работ и формы их представления* и б) *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершении проекта для его защиты.

Так, например, *результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Продуктом представленной программы является типографский буклет.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии оценки выполнения проектных и учебно-исследовательских работ.

Оценка аудиторных и внеклассных учебно-исследовательских и проектных работ осуществляется по системе единых требований.

Оценка информации в проектах:

1. целостность (содержательно-тематическая, стилевая, языковая);
2. связность (логическая, формально-языковая);
3. структурная упорядоченность;
4. завершённость (смысловая и жанрово-композиционная);
5. оригинальность (содержательная, образная, стилевая, композиционная).

Оценка проектов, представленных только в виде текста:

1. Общая оценка:
 - соответствие теме;
 - глубина и полнота раскрытия темы;
 - адекватность передачи первоисточников;
 - логичность, связность;
 - доказательность;
 - структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
 - оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);
 - культура письменной речи.

2. Оценка введения;

- наличие обоснования выбора темы, её актуальности;
- наличие сформулированных целей и задач работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

3. Оценка основной части:

- структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовков к частям текста и их удачность;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

4. Оценка заключения:

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

Оценка исследовательской деятельности в проекте:

1. выявление и постановка проблемы исследования;
2. формулирование гипотез и пробных теорий;
3. планирование и разработка исследовательских действий;
4. сбор данных (множественность, актуальность и надёжность фактов, наблюдений, доказательств);
5. анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации;
6. сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка;
7. выводы;
8. постановка новой проблемы как результат проведённого исследования;
9. объективная научная новизна.

Оценка прикладных результатов проекта:

1. актуальность проекта для заявленного потребителя;
2. соответствие результатов поставленной цели;
3. соответствие выполненных задач поставленной цели;
4. оптимальность выбранных действий;
5. продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проекта;
6. чёткость распределения функций каждого участника (если авторов несколько);
7. оформление результатов — конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов;

8. наличие внешней (независимой) оценки результатов проекта (отзывов, рецензирования и т. п.);

9. объективная новизна (оригинальность, авторский характер);

10. масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и т. д.).

Оценка уровня использованных в проекте технологий:

1. использование современных и усовершенствованных технологий при создании проекта;

2. использование древних, восстановленных технологий при создании проекта;

3. использование оригинальных, авторских технологий;

4. трудоёмкость проекта;

5. экономичность проекта;

6. уровень профессионального мастерства.

Оценка художественного исполнения проекта:

1. соответствие форматам и предъявленным требованиям;

2. авторский стиль и (или) оригинальность;

3. композиция и сочетания;

4. узнаваемость и понятность;

5. глубина художественного замысла.

Оценка цифровых технологий в проекте:

1. удобство инсталляции;

2. дизайн и графика;

3. дружелюбность интерфейса;

4. функциональные возможности;

5. оптимальность использования ресурсов.

Критерии оценки защиты:

Оценка доклада (выступления):

1. свободное владение темой проекта (реферата);

2. монологичность речи;

3. знание технологий, использованных для создания работы;

4. взаимодействие с содокладчиком (при его наличии);

5. артистизм и способность увлечь слушателей выступлением.

Оценка демонстрационных и иллюстративных материалов:

1. наглядность;

2. использование современных демонстрационных средств;

3. композиционная сочетаемость с докладом;
4. оригинальность.

6. Список литературы

1. Асмолов А.Г., Бурменская Н.В., Володарская И.А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. – М., 2011.
2. Бугорская Н.В. Антропоцентризм как категория современного языкознания // Вопросы языкознания. № 2. – М., 2000.
3. Звегинцев В.А. Язык и лингвистическая теория. – М., 2010.
4. Иванова О.В. Имена собственные в лирике поэтов Смоленской поэтической школы. Дисс. – Смоленск, 2009.
5. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Учебное пособие для студентов / Под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2002.
6. Рузин И.Г. Философские аспекты лингвистического исследования // ВМУ. Сер. Философия. – № 3.
7. Сборник программ. Исследовательская и проектная деятельность. Основная школа / Авт. – сост. С.В. Третьяков. – М.: Просвещение, 2013.
8. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2011.